



Biroul permanent al Senatului
88 / 04.03.2026

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr. XIX/49/03.03.2026.

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal

(L88/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L88/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal**, inițiată de: *Anghel Răzvan-Paul - senator USR; Mîndru Cătălin-Emil - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Păun Ana-Cynthia-Ioana - senator USR; Rus Vasile-Ciprian - senator USR; Șipoș Sorin-Gheorghe - senator USR; Streinu Cercel Adrian - senator PSD; Atanasiu Corina - deputat USR; Echert Adrian - deputat USR; Gima George - deputat USR; Giurgiu Adrian - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul incriminării dreptul ultraj a faptelor prevăzute la art. 257 alin. (1) - (3) comise asupra

personalului medico-sanitar, precum și asupra personalului medical și auxiliar care își desfășoară activitatea în unități publice ori private de asistență medicală, indiferent de forma de organizare a profesiei.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**. În motivarea avizului este precizat că o condiție esențială *„pe care trebuie să o îndeplinească subiectul pasiv nemijlocit al infracțiunii de ultraj este aceea ca funcționarul public să îndeplinească o funcție ce implică exercițiul autorității de stat. Sub acest aspect, sfera personalului medical care ar putea fi inclus în această categorie se restrânge, întrucât nu are în vedere toate funcțiile publice, ci doar acelea care conferă funcționarului public dreptul de a lua măsuri cu caracter obligatoriu și să impună respectarea lor. Prin urmare, includerea, prin norma de incriminare, a întregului „personal medical” în categoria funcționarilor publici ce îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității de stat nu poate fi realizată, întrucât afectează, în mod esențial, unitatea reglementării în materie.”*

Consiliul Economic și Social a emis un **aviz favorabil**.

Comisia pentru sănătate a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil**.

Comisia nr. 1 „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în punctul de vedere transmis, a apreciat că propunerea legislativă **nu poate fi adoptată în forma transmisă**. Astfel, s-a constatat că „activitatea medicală, indiferent de forma de organizare a unității în care este prestată, nu presupune exercitarea prerogativelor de putere publică. Medicul nu acționează în baza unui raport de subordonare juridică asupra pacientului și nu este investit cu competența de a impune conduite obligatorii prin acte de autoritate, actul medical fiind guvernat, ca regulă, de consimțământul persoanei asistate. În consecință, infracțiunea de ultraj nu poate fi reținută nici în situația în care fapta este săvârșită față de un medic care funcționează într-o unitate medicală de stat, nici în cazul unui medic care își desfășoară activitatea într-o unitate medicală privată.”

Ministerul Justiției a transmis un **punct de vedere negativ**, considerând că „medicul nu face parte din categoria acelor funcționari publici care ocupă o funcție ce implică exercițiul autorității de stat” și că „o astfel de soluție legislativă, dar și legea penală în general, nu poate

contribui la „consolidarea statutului și prestigiului profesiei medicale”, norma penală neavând menirea de a urmări un asemenea scop”.

Ministerul Sănătății a analizat textul propunerii legislative și a transmis că în *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, Republicată, cu modificările și completările ulterioare* există deja o reglementare, fiind necesar a se avea în vedere paralelismul creat.

La dezbaterile asupra propunerii legislative a participat, în conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului în vigoare, domnul secretar de stat Ioan Turc, care a prezentat punctul de vedere negativ al Guvernului asupra formei propuse spre dezbateri.

În ședința din 03 martie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, precum și observațiile formulate în avize și au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte **un raport de respingere**.

Membrii comisiei au considerat că propunerea legislativă nu poate fi promovată întrucât există deja cadrul legal care reglementează protecția personalului din sistemul sanitar împotriva faptelor de violență sau amenințare, respectiv art. 652 din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*. Potrivit acestei norme, amenințarea săvârșită împotriva medicilor, asistenților medicali, șoferilor de autosanitară, ambulanțierilor sau a altor categorii de personal sanitar, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu ori în legătură cu acestea, este sancționată cu închisoare sau amendă, iar actele de violență sunt pedepsite cu închisoare. De asemenea, legea stabilește limite de pedeapsă mai ridicate în cazul vătămării corporale și al vătămării corporale grave comise asupra acestor persoane, consacrand astfel un regim sancționator distinct și gradual, în funcție de gravitatea faptei.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L88/2026**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă